



# **Grade 5 Spanish Science**

## **Short Constructed Response Scoring Guide**

**Spring 2023**

## **Información general**

A partir del año escolar 2022–2023, las evaluaciones de ciencias incluyen una respuesta escrita corta en cada grado escolar. Se pide a los estudiantes que para cada pregunta se escriba una respuesta corta. Las respuestas se califican usando los criterios de evaluación específicos de dos puntos.

Esta guía de STAAR® en español proporciona ejemplos de respuestas de todo el puntaje de calificaciones de la pregunta escrita corta de la prueba operacional de ciencias en español de quinto grado. Las preguntas están presentadas tal y como aparecieron en la prueba de campo, y las respuestas fueron calificadas con base en los criterios de evaluación incluidos en esta guía, los cuales fueron desarrollados con el aporte de maestros de Texas. Una respuesta obtiene una calificación usando los criterios de evaluación específicos para esa pregunta.

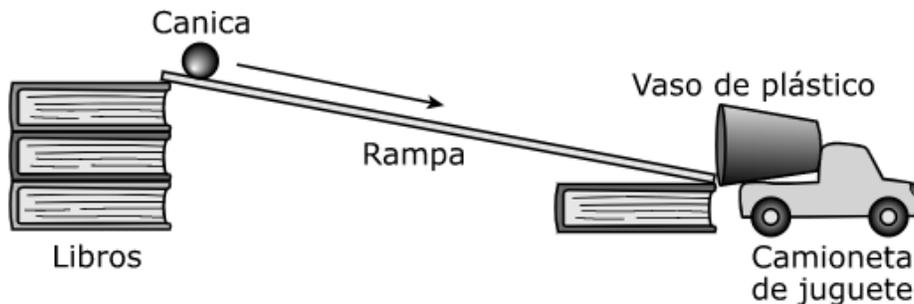
Las respuestas de esta guía son respuestas reales de estudiantes enviadas en línea durante el periodo de pruebas. Para proteger la privacidad de los estudiantes, se han modificado o eliminado todos los nombres y otras referencias de carácter personal. Por lo demás, las respuestas aparecen tal y como las escribieron los estudiantes y no han sido modificadas.

## Respuesta escrita corta de Ciencias, grado 5

### Pregunta

Una clase está usando el diseño que se muestra para poner a prueba esta hipótesis.

Mientras más pequeña sea la pila de libros, menor será la distancia que recorra la camioneta de juguete.



¿Cuál es **UNA** pieza más de equipo que se necesita para poner a prueba la hipótesis **Y** cómo se puede probar la hipótesis?

Observa el diagrama cuidadosamente. Luego, escribe tu respuesta y tu explicación en el recuadro provisto.

### Criterios de evaluación específicos para esta pregunta

#### Calificación de 2

El estudiante necesita identificar al menos una pieza más de equipo como:

- una regla
- una cinta métrica
- una varilla de medición

Además, incluir al menos una idea de cómo se puede probar la hipótesis:

- variar el tamaño de la pila de libros
- medición de la distancia recorrida
- repetición de pruebas

**Calificación de 1**

El estudiante responde correctamente la mitad de la pregunta.

**Calificación de 0**

La respuesta es incorrecta o irrelevante.

## Ejemplos de respuestas de los estudiantes

### Calificación de 0

#### Respuesta 1

Lo mas probable que se necesitaria es poner otro libro.

La respuesta demuestra que no hay comprensión del diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante proporciona un equipo incorrecto para probar la hipótesis ("es poner otro libro"). Dentro del contexto de esta respuesta, el estudiante está identificando una pieza adicional de equipo, pero no describe cómo ésta comprueba o no la hipótesis, ya que no menciona nada relacionado con la distancia que recorre la camioneta.

Nota: "Agregar un libro" puede ser el comienzo de una descripción para la identificación de un equipo o el comienzo de una descripción para variar el tamaño de la pila de libros. Por lo tanto, el estudiante debe incluir suficiente información para describir claramente el significado de su respuesta. Por ejemplo, debería de explicar que se pondría otro libro en el grupo de libros para que la camioneta recorra una distancia más larga.

#### Respuesta 2

yo pienso que se deveria poner otro livro en la parte de ariva para que asi la pelota valla a mas velocidad y pueda caer directamente en el vaso de plastico.

La respuesta demuestra que no hay comprensión del diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante no identifica una pieza más de equipo necesario para probar la hipótesis. La explicación incluye una idea de variar la pila de libros ("se deveria poner otro livro en la parte de ariva"), pero se basa en una hipótesis diferente a la que se dio en la pregunta ("para que asi la pelota valla a mas velocidad y pueda caer directamente en el vaso de plastico"). El estudiante no demuestra ninguna comprensión del diseño experimental de cómo probar la hipótesis dada.

Nota: La prueba de la hipótesis requiere que se relacione la altura de los libros con medir 'la distancia que recorra la camioneta de juguete' y no la velocidad (ni de la canica ni de la camioneta). La hipótesis es la distancia (de la camioneta), no la velocidad.

### **Respuesta 3**

Una pieza que se necesita es un timer y como probarla hipótesis es haciendo una rampa y un vaso y pon algo para levantar la rampa.

La respuesta demuestra que no hay comprensión del diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante identifica una pieza incorrecta para probar la hipótesis (“un timer”) e incluye una idea basada en una hipótesis incorrecta (“haciendo una rampa y un vaso y pon algo para levantar la rampa”). La pregunta no pide que se cambie la configuración de la investigación. La investigación debe tener los mismos elementos dados.

Nota: El aparato de cronometraje es incorrecto, ya que la hipótesis está relacionada con la medición de la distancia, no del tiempo.

### **Respuesta 4**

Una pared al rededor de la rampa para que la canica no se caiga por unos de los lados y las paredes son para que la canica caiga bien en el vaso.

La respuesta demuestra que no hay comprensión del diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante identifica una pieza incorrecta para probar la hipótesis (“Una pared al rededor de la rampa”) e incluye una idea irrelevante sobre cómo se puede probar la hipótesis (“para que la canica no se caiga por unos . . . caiga bien en el vaso”). La respuesta no es relevante, ya que no aborda ninguno de los elementos de la pregunta: una pieza necesaria para probar la hipótesis y cómo se puede probar la hipótesis.

## Calificación de 1

### **Respuesta 1**

quitar 2 libros y asi cojera menos distancia.

La respuesta demuestra una comprensión parcial de un diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante no identifica una pieza más de equipo necesario para probar la hipótesis, pero incluye al menos una idea de cómo se puede probar la hipótesis ("quitar 2 libros y así cojera menos distancia"). La explicación aborda, muy básicamente, uno de los elementos de la pregunta, lo que demuestra una comprensión mínima de cómo probar la hipótesis dada.

### **Respuesta 2**

Para probar la hipótesis bien ocupamos una regla para medir la distancia de la fuerza de la pelota.

La respuesta demuestra una comprensión parcial de un diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante identifica correctamente una pieza más de equipo necesario para probar la hipótesis ("una regla"). Sin embargo, es incorrecta la idea de cómo se puede probar la hipótesis ("medir la distancia de la fuerza de la pelota"). Aunque se incluye una descripción ("medir la distancia"), el estudiante identifica incorrectamente la medición ("de la pelota") en lugar de la que recorre la camioneta de juguete. Dado que la canica sólo rueda por la rampa y entra en el vaso para empujar la camioneta que recorrerá una distancia, no está claro que el estudiante tenga una comprensión fundamental de la investigación. Con su enfoque en la canica, no deja en claro qué distancia es la que debe medirse. Como resultado, el estudiante sólo aborda correctamente uno de los dos elementos necesarios, por lo cual demuestra una comprensión parcial de cómo probar la hipótesis dada.

Nota: Se da crédito a un equipo válido que podría usarse para medir; la medición incorrecta de la pelota/canica no afecta el crédito para el primer elemento. El segundo elemento tendría que enfocarse en la hipótesis dada: la distancia de la camioneta y no la de la canica, ni la velocidad de ambas.

### **Respuesta 3**

Si ponemos mas libros va aser mas la fuerza que nos va a dar la potencia que queremos para que el caro de juguete vaya mas lejos.

La respuesta demuestra una comprensión parcial de un diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante no identifica una pieza más de equipo necesario para probar la hipótesis, pero incluye al menos una idea de cómo se puede probar la hipótesis ("Si ponemos mas libros va aser mas la fuerza que nos va a dar la potencia que queremos . . ."). La respuesta es una explicación de cómo variar el tamaño de la pila de libros para afectar la distancia que recorre la camioneta ("para que el caro de juguete vaya mas lejos"). El estudiante aborda sólo uno de los elementos de la pregunta, por lo cual demuestra una comprensión parcial del diseño experimental de cómo probar la hipótesis dada.

**Respuesta 4**

Una forma de probar la hipótesis de los estudiantes es hacer un experimento cuando consigan los materiales para hacer el experimento y cuando eso este listo necesitan hacer varias pruebas pero van a cambiar algo y es que van a hacer la primera prueba con todos los libros y van anotar la distancia que recorrio luego le van a quitar un libro y vuelven a anotar y asi continuamente, y si entre menos libros menos se mueve el carrito la hipótesis de los estudiantes estaria en lo cierto.

La respuesta demuestra una comprensión parcial de un diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante no identifica una pieza más de equipo necesario para probar la hipótesis, pero incluye varias ideas de cómo se puede probar la hipótesis. La respuesta incluye la idea de repetición de pruebas (“hacer varias pruebas”), como variar el tamaño de la pila de libros (“van a hacer la primera prueba con todos los libros . . . luego le van a quitar un libro . . . y asi continuamente”) y la medición de la distancia recorrida (“van anotar la distancia que recorrio”). Es importante notar que se requiere solamente una idea para probar la hipótesis y recibir crédito. El estudiante aborda sólo uno de los elementos de la pregunta, por lo cual demuestra una comprensión parcial del diseño experimental de cómo probar la hipótesis dada.

## Calificación de 2

### **Respuesta 1**

LA otra piiesa que se nesecita es una regla para ver cuanto recorre el carro cada ves can diferentes tamaño de libros o con mas libros. Y la hipotesis se puede probar por suposicion de el carro.

La respuesta demuestra una comprensión completa de un diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante identifica una pieza más de equipo necesario para probar la hipótesis (“una regla”) e incluye al menos una idea de cómo se puede probar la hipótesis (“para ver cuanto recorre el carro”), aunque también contiene otra idea a probar (“cada ves can diferentes tamaño de libros o con mas libros”). La explicación aborda todos los elementos de la pregunta para demostrar una comprensión completa.

Nota: Variar el tamaño de la pila de libros puede significar disminuir el número de libros (como se da en la hipótesis) o aumentar el número de libros.

### **Respuesta 2**

Se necesita una regla para medir que tan lejos llego. se puede probar la hipotesis lanzando la canica. cuando llega al vaso y choca la camioneta se movera. luego checas que tan lejos llego. la distancia cambia si le quitas un libro.

La respuesta demuestra una comprensión completa de un diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante identifica una pieza más de equipo necesario para probar la hipótesis (“una regla”) e incluye al menos una idea de cómo se puede probar la hipótesis (“la camioneta se movera. luego checas que tan lejos llego”) e incluye variar el tamaño de la pila de libros (“la distancia cambia si le quitas un libro”). La explicación aborda todos los elementos de la pregunta y demuestra una comprensión completa de la pregunta.

### **Respuesta 3**

Puede ser que tengamos que utilizar una cinta metrica, ya que necesitamos medir la distancia de cada vez que el camion de juguete avance y se quite un libro, pero tambien hay que comprobar varias veces para confirmar que la hipotesis es correcta.

La respuesta demuestra una comprensión completa de un diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante identifica una pieza más de equipo necesario para probar la hipótesis (“una cinta metrica”) e incluye al menos una idea de cómo se puede probar la hipótesis (“medir la distancia de cada vez que el camion de juguete avance y se quite un libro”). La respuesta incluye otra idea para probar la hipótesis (“tambien hay que comprobar varias veces para confirmar que la hipotesis es correcta”), pero se requiere solamente una idea para recibir crédito. El estudiante aborda todos los elementos de la pregunta para demostrar una comprensión completa.

**Respuesta 4**

La pieza que necesita el equipo para poner a prueba la hipótesis es, una regla para medir la distancia que va la camioneta de juguete. Si quieren probar la hipótesis, primero necesitarían quitar 1 libro cada vez que lo intentan por ejemplo en el primer intento tienen que usar 3 libros en el segundo usarán 2 libros en el último, usarán 1 libro, cada vez que hacen la hipótesis, mide la distancia que va la camioneta con una regla para saber si era cierto.

La respuesta demuestra una comprensión completa de un diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante identifica una pieza más de equipo necesario para probar la hipótesis (“una regla”) e incluye dos ideas de cómo se puede probar la hipótesis (“para medir la distancia que va la camioneta de juguete”), que es medir la distancia recorrida, y (“primero necesitarían quitar 1 libro cada vez que lo intentan por ejemplo . . .”) que varía el tamaño de la pila de libros. Es importante notar que se requiere solamente una idea para probar la hipótesis y recibir crédito. La respuesta también contiene una explicación amplia al final de cómo se puede probar la hipótesis, la cual demuestra una comprensión superior a lo que se requiere.